

AI-рычаг: как срезать в операционке 5–10 часов в неделю

И какую новую работу ИИ при этом добавляет руководителю

Иван Доронин

AI PROGRAM MANAGER • АБУ-ДАБИ

Собрал себе агентный офис
для управления проектами



В конце вы выберете задачу для
ИИ и посчитаете, сколько часов
она вернёт



КТО Я

Иван Доронин

AI Program Manager в **G42**, Абу-Даби. Веду госпрограммы с ИИ
12 лет в IT-менеджменте: СберТех, Сбер, ВТБ, ЕРАМ

Мои ИИ-проекты

Agentic PMO

о нём сегодня

Агентный офис для моих программ: 25 сценариев для агентов, 14 документов из одного источника, утренний запуск в 07:00

ID Agent

300+ клиентов

20 ИИ-агентов для поиска работы: от стратегии до оффера. Сайт и дашборд собрал сам

AI-Agents for Career Growth

Спринт, на котором участники собирают свою систему из 8 агентов для поиска работы

id.Удалёнка

Telegram-канал с удалёнными вакансиями. Его целиком ведёт бот: собирает, отбирает и публикует выпуски

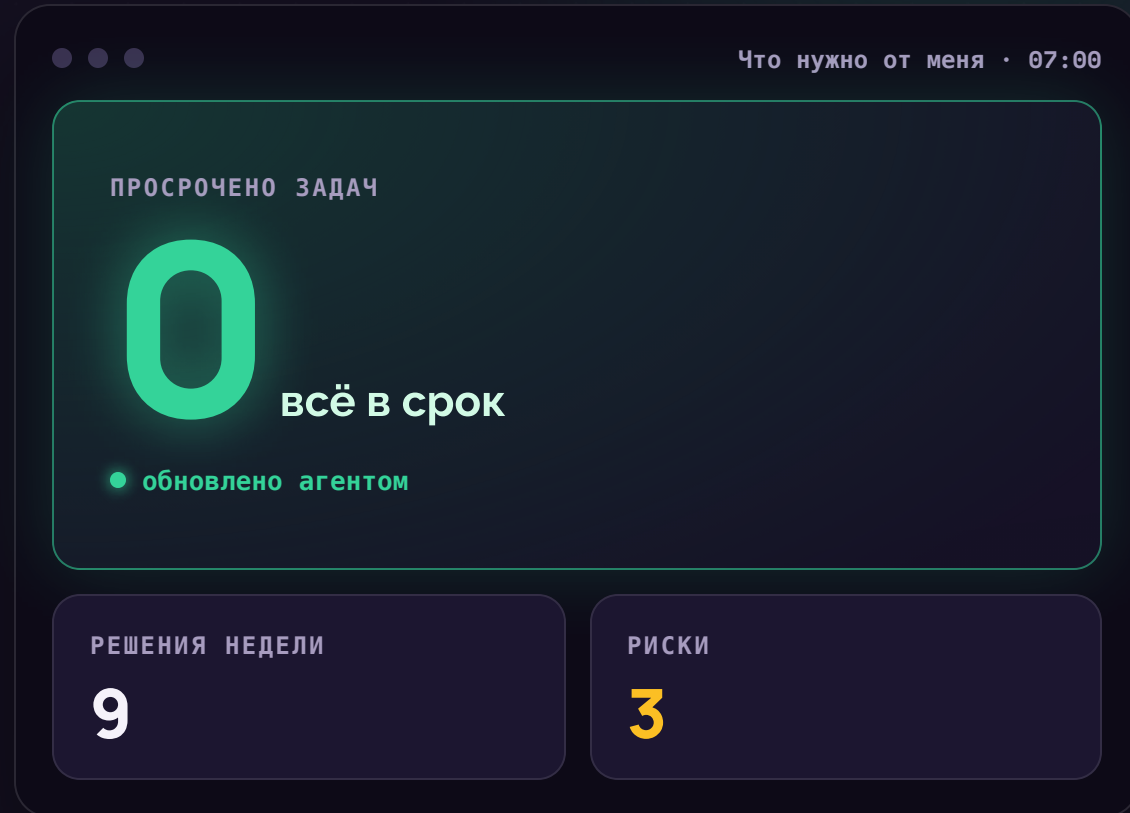
48 000+ подписчиков в LinkedIn

Ничего не продаю на эфире: показываю, как это работает у меня

Запомните **ЭТОТ** **экран**

Утренняя страница моей ИИ-системы.
Понедельник, 07:00: просроченных задач ноль

В конце эфира расскажу, **что с этим нулём было не так**. А пока подумайте: вы бы ему поверили?



От рынка к вашему пилоту на следующей неделе

1

Рынок

Куда уходит время руководителя и что компании уже делают с ИИ

8–14 мин

2

Мой кейс: Agentic PMO

Как я автоматизировал свою проектную операционку и что пошло не так

14–24 мин

3

Парадокс и роль руководителя

Почему ИИ добавляет работу и кто решает, где его включать

24–29 мин

4

Инструмент «AI-рычаг»

Пять шагов: аудит, разбор, скоринг, экономика, пилот. Считаем вживую

29–53 мин

5

Развязка, вывод и план

Чем закончилась история, главный вывод и что сделать до пятницы. Вопросы

53–70 мин

Операционка съедает **больше половины** рабочего времени

>50%

времени менеджеры тратят на административную координацию и контроль. На стратегию остаётся около 10%

Accenture, 1 770 менеджеров в 14 странах · HBR, 11.2016



58%

рабочего дня уходит на «работу о работе»: статусы, поиск информации, согласования (самооценка)

Asana Anatomy of Work 2023, 9 615 человек



57% vs 43%

времени в рабочих приложениях уходит на встречи, почту и чаты. На документы и анализ остаётся 43%

Microsoft Work Trend Index 2023 · телеметрия, а не опрос



Сотрудники сами считают, что с нормальными процессами сэкономили бы **4,9 часа в неделю**. Примерно столько мы и будем искать сегодня

ИИ входит в бизнес двумя путями: **директивой** **сверху** или **постепенно**

Shopify

директива · 04.2025

«Reflexive AI usage is now a baseline expectation»

Прежде чем просить людей, руководитель доказывает, что ИИ не справится

Microsoft

директива · 07.2025

Письмо руководителям: пользоваться ИИ обязательно, это входит в оценку работы

Coinbase

директива · 08.2025

СЕО уволил инженеров, которые не освоили ИИ-инструменты за неделю

Позже сам назвал подход «heavy-handed»

Duolingo

директива · 04.2025

Курс «AI-first»: отказ от подрядчиков там, где справляется ИИ

После критики СЕО признал, что объяснил решение плохо

IBM

постепенно · 05.2025

Перевела часть HR-запросов на ИИ-агентов и сократила сотни HR-ролей

Общая численность выросла за счёт разработчиков и продавцов

Абу-Даби

по плану · 01.2025

Стратегия до **2027 года**: все цифровые госуслуги на ИИ

AED 13 млрд, переход по этапам

Директива быстрее, постепенный путь реже приходится откатывать. **Но в обоих случаях где и как внедрять ИИ, решает руководитель**

Результат видят немногие, а спешка **обходится дорого**

88%

компаний используют ИИ,
но эффект на прибыли
видят **только 39%**

McKinsey, The State of AI 2025

~5%

корпоративных ИИ-
пилотов дают **заметную
ценность**

MIT NANDA, 07.2025 · по
пересказам СМИ

>40%

проектов с ИИ-
агентами **закроют к
концу 2027**

Gartner, 25.06.2025 ·
прогноз

Klarna

2024 → 2025

Объявила, что ИИ делает работу
700 операторов. Через год
снова наняла людей

УРОК

Мерить качество, а не только
стоимость контакта

Commonwealth Bank

08.2025

Сократил людей под бота, а
после жалобы профсоюза
отменил сокращения

УРОК

Проверить бота на реальной
нагрузке до сокращений

McDonald's * IBM

06.2024

ИИ на драйв-тру: точность
около 80% при цели 95%. Тест
закружили

УРОК

Заранее задать порог точности и
срок пилота

Air Canada

02.2024

Чат-бот пообещал
несуществующую скидку. Суд:
отвечает компания

УРОК

Ответ бота клиенту = позиция
компании

За ошибку ИИ отвечает руководитель, который решил его внедрить

Делать то же и так же: **зиму не пережить**

01

Ничего не менять

Та же операционка, теми же руками и в том же темпе. Больше половины недели уходит на координацию, и **зиму так, скорее всего, не пережить**



02

Освободить время и голову

ИИ забирает механику: найти, перенести, свести, оформить. Появляется время понять, **что нужно делать, а что не нужно**



03

Выбрать правильные задачи

Кто правильно выбирает, куда ставить ИИ и куда не ставить, **зиму переживает**. Как выбирать, покажу дальше

Чудес не бывает: **вы и ваше время конечны**. Выигрывает не тот, кто делает больше, а тот, кто выбирает, что делать

Операционка съедала мою неделю. И я её терпеть не могу

Собрать апдейты у шести человек

догнать, напомнить, переспросить



Перенести цифры между пятью системами

план, ресурсы, трекер, сертификаты, отчёт



Собрать еженедельную презентацию

статус, вехи, риски, зависимости



Разобрать протоколы, сертификаты, дорожную карту

по шаблонам заказчика



ЧТО НЕ ТАК

- **Механика:** найти, перенести, свести, оформить
- Делает её **самый дорогой человек в команде**, каждую неделю и по двум программам
- Ошибка видна заказчику, поэтому **отдать «как есть» нельзя**
- На решения, людей и заказчика **остаётся меньше времени**

Поэтому как проджект-менеджер я собрал под себя **Agentic PMO**: агентов, которые ведут мою проектную операционку

Agentic PMO: ИИ читает и готовит, код считает, я утверждаю



ПРАВИЛА СИСТЕМЫ

Модель извлекает, код считает. Наоборот никогда

У каждой цифры источник: документ, версия, место, время

Нет источника → «оценить нельзя». Не ноль и не зелёный

0 автоутверждений. Наружу только после меня

1 Источники

системы остаются главными

Договор и предложение

Протоколы встреч

Трекер задач

Бюджет

2 ИИ-агенты

читают и предлагают

Извлекают факты **с цитатой**

Черновики протоколов, статуса, рисков

Проверяющие агенты ищут ошибки

Запуск в 07:00

3 Единая запись

один источник правды

Каждый запуск сохраняется

Журнал: кто, когда и почему

Задним числом не переписать

4 Код

считает, модель не участвует

Сроки и вехи

Просрочки

Расхождения между документами

97 автоматических проверок

5 Я

решаю и отвечаю

Утверждаю документы

Сроки и бюджет

Оценку рисков

Всё, что уходит наружу

Как это работает на тестовом проекте

Проект Meridian, заказчик и подрядчик данных выдуманы, документы тоже. Система прочитала их так же, как читает настоящие

3

документа на входе

Техническое предложение и бюджет проекта, плюс протокол встречи

58

фактов извлекли агенты

Из предложения и бюджета. **55 с цитатой**, 3 без цитаты система отбросила сама

2

просрочки посчитал код

Задачи из протокола: **168 и 175 дней**. Модель сроки не считает

?

вместо нуля

Трекер не подключён → **«оценить нельзя»**. 9 рисков без оценки ущерба → **«неизвестно»**, а не **«низкий»**

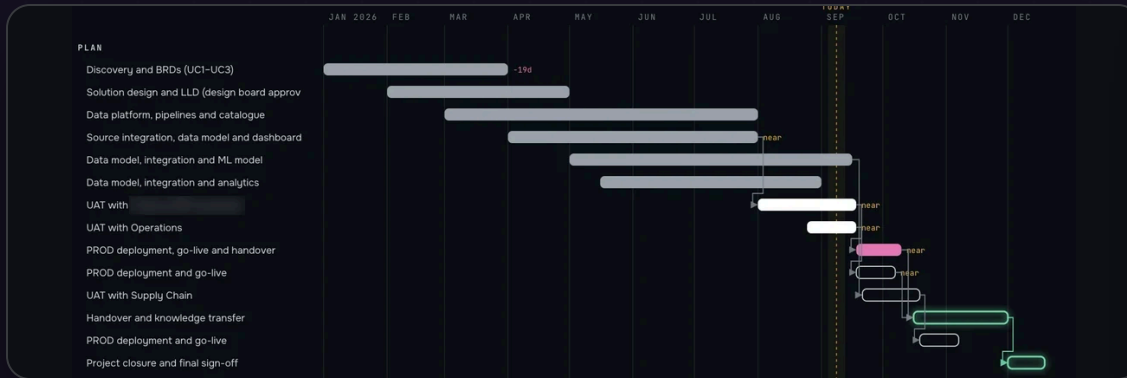
0

автоутверждений

Выпуск документов ждёт человека. Протокол встречи утвердил **я**

Правило: **нет источника** → **«оценить нельзя»**, а не красивый ноль

Так это выглядит в системе



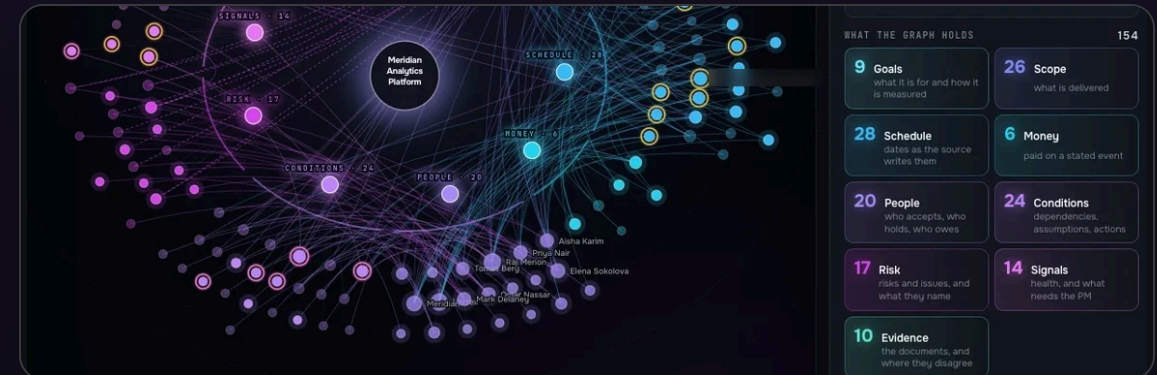
- 1 План.** 14 вех, критический путь считает код. Даты только из источника: прогноз сдвига +21 день

RESOURCE · ROLE	JUL	AUG	SEP	OCT	AVG
Elena Sokolova Project Manager	50 %	50 %	60 %	60 %	56%
Tomas Berg Solution Architect	60 %	40 %	30 %	20 %	40%
Raj Menon Technical Lead	100 %	100 %	100 %	80 %	100%
Alsha Karim Business Analyst	90 %	75 %	60 %	40 %	75%
Priya Nair QA Lead	50 %	80 %	100 %	90 %	86%
Luis Ortega DevOps Engineer	40 %	60 %	80 %	60 %	60%

- 2 Команда.** 11 человек и загрузка по месяцам из ресурсного плана. Ничего не додумано



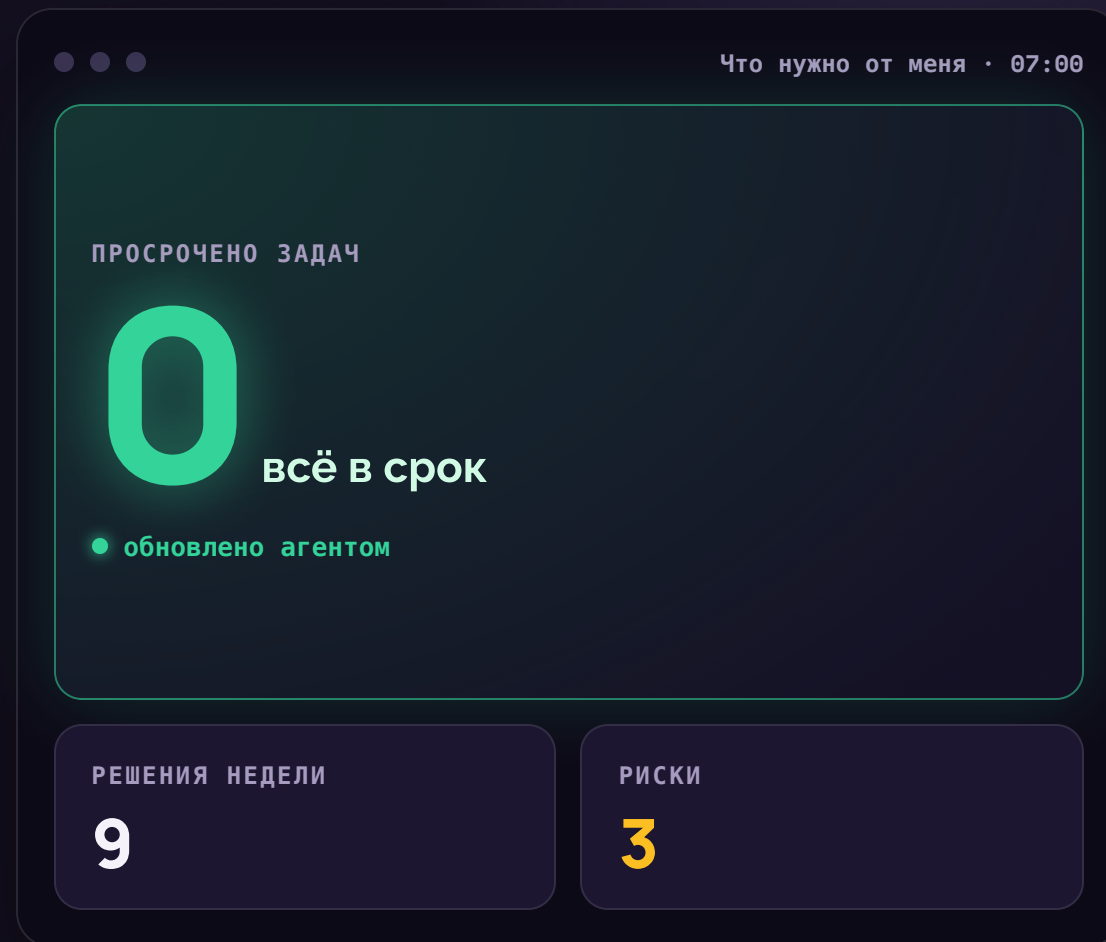
- 3 Недельный отчёт.** 7 из 14 вех закрыто, 6 прогнозов сдвинулись. Черновик, пока я не утвержу



- 4 Граф связей.** 154 объекта и 245 связей, у каждой есть основание в документе. Додуманных 0

Понедельник, 07:00. Система говорит, что **всё под контролем**

- Два месяца** Agentic PMO работает каждый день. Протоколы, трекер, риски и статус **собираются без меня**
- Вчера** Еженедельная встреча с заказчиком: **18 задач и 9 решений** ушли в трекер
- 07:00** Агенты обновили страницу «**что нужно от меня**»
- Утро** Открываю. Ноль просроченных задач. **Зелёным.**



Ноль просроченных. **Что вы сделаете?**

А

**Доверюсь и пойду
на встречу**

Для этого я систему и строил

В

**Выборочно
проверю руками**

Открою пару протоколов и
сверю сроки

С

**Не поверю и
выключу
автоматизацию**

Слишком хорошо, чтобы быть
правдой

 **Напишите букву в чат. И было ли у вас, что отчёт зелёный, а проект горит?**

ИИ незаметно добавляет работу

ЭКСПЕРИМЕНТ МЕТР · 16 ОПЫТНЫХ РАЗРАБОТЧИКОВ, 246 ЗАДАЧ

Как им казалось

-20% времени



Как было на самом деле

+19% времени



← быстрее

без ИИ

медленнее →

Разработчикам казалось, что с ИИ они быстрее. Секундомер показал обратное. В повторе 2026 года вышло скорее ускорение, но с большим разбросом

МЕТР, 10.07.2025 и обновление 24.02.2026



47%

работников тратят **больше времени на управление ИИ**, чем на основную работу

BCG AI at Work, 06.2026

40%

получали за месяц «**workslop**», гладкий ИИ-текст без сути. На разбор уходит **около 2 часов** на случай

BetterUp × Stanford, HBR, 09.2025

77%

пользователей ИИ говорят, что **нагрузка выросла**. 39% больше времени тратят на проверку того, что сделал ИИ

Upwork Research, 07.2024

Что ушло с меня и что пришло взамен

Ушло с меня

Поиск задач в протоколах **агент**

Перенос цифр между системами **код**

Первый черновик статуса **агент**

Утренняя сводка «что горит» **07:00**

Работа не исчезает. Она перестаёт делаться руками самого дорогого человека

Из моей презентации Agentic PMO

Пришло ко мне

Правок в коде системы за 6 недель **181**

Автоматических проверок **~1 500**

Находок аудита за одну ночь **35**

Полей на экране, написанных моделью **118 из 169**

Аудит другими моделями, чистка данных, правка шаблонов **каждую неделю**

Экономия «15 минут вместо 2 часов» я **пока не замерил**.
Это цель, а не результат

Выигрывают те, кто **выбрал правильные задачи**

«НЕРОВНАЯ ГРАНИЦА» • 758 КОНСУЛЬТАНТОВ BCG, GPT-4

НАД ЛИНИЕЙ ИИ ОШИБАЕТСЯ



Внутри границы: **+40% качества, +25% скорости**. За границей ответы с ИИ **чаще неверны**. Граница проходит **по задачам**, даже внутри одной профессии

Dell'Acqua et al., Harvard Business School × BCG, 09.2023

26 мин

В день сэкономили **20 000 госслужащих** Великобритании с Copilot

gov.uk, 06.2025 • самоотчёт

2,2ч

В неделю экономят те, кто **регулярно** пользуется генИИ

St. Louis Fed, 2025

12 мин

В неделю в среднем экономят на почте **все, кому просто дали доступ**

Microsoft RCT, 6 000+ человек, 04.2025

Руководитель решает, где отдать задачу ИИ, где ограничить и где от него отказаться

Отдать ИИ

Повторяется, проверяется быстрее, чем делается, ошибка дешёвая

- Протоколы и трекер задач
- Черновик статус-отчёта
- Сведение цифр из нескольких таблиц

Правило: ИИ делает, человек утверждает на выходе

Ограничить

Полезно, но ошибка дорогая или уходит наружу

- Письма заказчику и руководству
- Оценка рисков и сроков
- Ответы клиентам

Правило: ИИ готовит черновик, решение и подпись остаются за вами

Отказаться

Нужны суждение, отношения или ответственность

- Решения о людях и оценка работы
- Переговоры и конфликт
- Нет данных или доступа

Правило: не автоматизировать, даже если это модно

ИИ регулярно пользуются 3 из 4 руководителей и половина линейных сотрудников. Обучена треть. **Больше половины готовы брать не одобренные инструменты.** ИИ в вашей команде уже есть. Вопрос в том, управляете ли вы им

AI-рычаг: пять шагов от «всё горит» до пилота с цифрами



1

Аудит времени

Две недели
записываете
повторяющиеся
задачи и минуты

→ список задач с часами

2

Разбор на шаги

Делите процесс на
действия: механика
отдельно, решения
отдельно

→ шаги-кандидаты

3

Скоринг

Пять вопросов по 1–
5 → отдать ИИ,
ограничить или не
трогать

→ 1–2 задачи в пилот

4

Экономика

Чистые часы:
сэкономленное
минус проверка и
поддержка

→ часы, деньги,
окупаемость

5

Пилот 2 недели

Замер до и после,
критерии
«масштабируем» и
«закрываем»

→ решение на цифрах

Порядок важен: **без шага 1 не посчитать шаг 4**, а без шага 3 пилот уйдёт в задачу «за границей» ИИ

Сначала замерьте, сколько времени уходит сейчас

ПОВТОРЯЮЩАЯСЯ ЗАДАЧА	РАЗ / НЕД	МИНУТ	ЧАСОВ / НЕД
Еженедельный статус заказчику	2	120	4,0
Протоколы и трекер задач	4	40	2,7
Сбор апдейтов от команды	6	20	2,0
Сведение цифр план/факт	1	90	1,5
Итого механики			10,2

КАК ДЕЛАТЬ

- Записывайте две недели подряд. По памяти механику **занижают**
- Источники: календарь, почта, трекер
- Записывайте **действие**: «свести цифры» вместо «проект X»
- Отметьте, что уходит **наружу**: там ошибка стоит дороже

Мой урок: я построил систему, но **не замерил неделю до неё**, и теперь не могу точно сказать, сколько сэконобил

Автоматизируйте отдельные шаги процесса

Еженедельный статус заказчику

120 минут

Собрать апдейты

Из трекера, чатов,
протоколов

30 мин

механика

Свести цифры

План/факт, вехи,
нагрузка

25 мин

механика · код

Найти отклонения

Риски, сдвиги,
блокеры

20 мин

ИИ + вы

Сформулировать

Что сказать заказчику
и как

25 мин

черновик ИИ

Проверить и отправить

Ответственность
за слова

20 мин

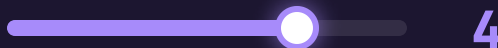
только вы

55 минут механики забирают ИИ и код. Отклонения и текст ИИ готовит черновиком, решаете вы. Проверка и отправка остаются за вами: это и есть налог на проверку

Пять вопросов, которые решают: **отдать ИИ,** **ограничить или не трогать**

Объём

1: меньше часа в месяц · 5: больше 10 часов



4

Стабильность входа

1: каждый раз по-разному · 5: один формат



4

Цена ошибки

1: деньги, закон, репутация · 5: дешево исправить



3

Проверяемость

1: проверить = переделать · 5: видно за минуту



4

Доступ к данным

1: нет или запрещено · 5: есть и разрешено



5



Отдать ИИ

ИИ делает, вы утверждаете на выходе.

Берите в пилот

20-25 **отдать ИИ**

14-19 **ограничить**

≤13 **не трогать**

Если «цена ошибки» или «доступ» равны 1, задачу не трогаем при любом балле

Считайте **чистые часы**: механика минус **налог на проверку**

Сколько раз в неделю
частота задачи

2×

Минут сейчас
руками, за один раз

120 мин

Минут с ИИ
ваша работа после ИИ

15 мин

Минут на проверку
налог на проверку

15 мин

Часов на настройку
один раз

16 ч

Поддержка, часов в месяц
правка шаблонов, сбои

2 ч

Стоимость вашего часа
в евро

€30

НЕДЕЛЯ: ДО И ПОСЛЕ

Сейчас

4,0 ч



С ИИ

1,5 ч



■ ваша работа
 ■ проверка
 ■ поддержка

ЧИСТЫЕ ЧАСЫ / НЕД

+2,5 ч

ОКУПАЕМОСТЬ

~6 нед

€ В МЕСЯЦ

€330

Чистые часы = частота × (сейчас – с ИИ – проверка) – поддержка.

Окупаемость = настройка ÷ чистые часы

У пилота должен быть критерий закрытия

ВЛАДЕЛЕЦ

Один человек, который отвечает за результат и **фиксирует минуты** каждый раз

МЕТРИКИ

- Минут до и после
- **Минут на проверку**, отдельной строкой
- Ошибок, пойманных проверкой

МАСШТАБИРУЕМ, ЕСЛИ

- Чистые часы > 0 две недели подряд
- Ни одна ошибка не ушла наружу

ЗАКРЫВАЕМ, ЕСЛИ

- Проверка съедает экономию
- **Систему приходится вручную «подкармливать» данными**



ДЕНЬ 0

Записать границу человека, метрики и критерии



НЕДЕЛЯ 1

Работаем с ИИ, каждый раз пишем минуты и проверку



НЕДЕЛЯ 2

То же, плюс сравнение с замером «до»



ДЕНЬ 14

Решение по цифрам: масштабируем или закрываем

Границу человека записывают до старта: что уходит наружу только после вашего утверждения. Не ждите первой ошибки

Черновик еженедельного статуса через AI-рычаг

СКОРИНГ

Объём 4

Стабильность входа 4

Цена ошибки 3

Проверяемость 4

Доступ к данным 5

Итого 20 → отдать ИИ

ЭКОНОМИКА

$$\begin{aligned} & 2 \text{ раза} \times (120 - 15 - 15) \\ & \text{мин} \\ & = 3,0 \text{ ч} / \text{нед} \\ & - \text{поддержка } 0,5 \text{ ч} \\ & = 2,5 \text{ чистых часа} \end{aligned}$$

Настройка 16 ч → окупается за ~**6 недель**. При проверке 60 мин остаётся ~**1 ч**, окупаемость ~15 недель. При 90 мин экономии **нет**

ПИЛОТ

- Владелец: я, срок две недели
- Пишу минуты на черновик и на проверку
- Наружу уходит только после моей правки
- **Закрываю**, если правлю дольше, чем писал руками

2,5 часа в неделю с одной задачей. **Три-четыре** такие задачи дают те самые **5–10 часов**

Прогоните одну свою задачу через инструмент и напишите итог в чат

ЧТО СДЕЛАТЬ

- 1 **Выберите задачу**, которая повторяется каждую неделю, или типовую из калькулятора
- 2 **Оцените её от 1 до 5** по пяти вопросам: объём, стабильность входа, цена ошибки, проверяемость, доступ к данным
- 3 **Прикиньте минуты**: сколько уходит сейчас и сколько останется на проверку после ИИ

ОДНОЙ СТРОКОЙ В ЧАТ

Задача · балл/25 · вердикт · минут сейчас → с ИИ ·
проверка __ мин

Например: «Протоколы встреч · 21/25 · отдать ИИ · 40 → 10 мин ·
проверка 10 мин»

ЗАЧЕМ

Это черновик вашего пилота. **2–3 ответа разберу
вживую**: где задачу стоит отдать ИИ, а где она за
границей ИИ

4:00

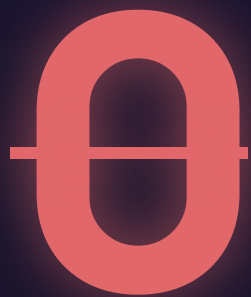
ТАЙМЕР УПРАЖНЕНИЯ

Старт · 4 минуты



Посчитай, сколько времени сэкономишь
idagent.pro/lever

Ноль был **неправдой**



У задач с разных встреч **совпали номера**, и система затёрла сроки. Пустая доска показала «просрочено: 0». Зелёным

Ошибку нашёл **отдельный аудит**, сама система её не заметила. Правильный ответ на вопрос: **В**

КАКИЕ ШАГИ ИНСТРУМЕНТА СРАБОТАЛИ БЫ РАНЬШЕ

- 3 Проверяемость.** «Ноль» нельзя проверить за минуту, поэтому нужен второй источник
- 4 Налог на проверку** закладывается в расчёт заранее
- 5 Граница человека:** зелёный экран остаётся черновиком, решение принимаю я

Теперь правило: **новая проверка сначала должна поймать заведомую ошибку.** Только потом я ей доверяю

Работы не станет меньше. Она станет другой

Как меняется работа

Искать, переносить, писать черновики **уходит к ИИ**

Чинить и развивать систему **181 правка**

Проверки, которые нужно поддерживать **~1 500**

Аудит другими моделями **35 находок за ночь**

Решение и ответственность **остаются на мне**

ИИ экономит часы на механике. Взамен приходит работа контролёра: **решать, проверять, отвечать**

ЧЕТЫРЕ ПРАВИЛА, ЧТОБЫ ЭКОНОМИЯ НЕ СТАЛА РИСКОМ

- 1 Аудит отдельно от системы.** Ноль нашла не сама система
Ошибка: верить отчёту, который проверяет сам себя
- 2 Второй взгляд: одна модель проверяет другую.** Модель пишет уверенно, даже когда ошибается
Ошибка: одна модель и делает, и проверяет
- 3 Человек утверждает на выходе.** Зелёный экран остаётся черновиком
Ошибка: отправить наружу без своей подписи
- 4 Проверка входит в расчёт.** Считайте чистые часы, а не обещанные
Ошибка: считать экономию без налога на проверку

Четыре действия на эту неделю

Пн

Начните аудит.

Заведите таблицу: задача, раз в неделю, минуты. Две недели

РЕЗУЛЬТАТ:
ТАБЛИЦА ЗАДАЧ

Ср

Разберите одну задачу на шаги и прогоните через пять вопросов скоринга

РЕЗУЛЬТАТ:
БАЛЛ И ВЕРДИКТ

Чт

Посчитайте чистые часы с налогом на проверку. Если вышло меньше нуля, берите следующую

РЕЗУЛЬТАТ:
ЧИСТЫЕ ЧАСЫ И ОКУПАЕМОСТЬ

Пт

Запишите границу человека и запустите пилот на две недели с критерием закрытия

РЕЗУЛЬТАТ:
КАРТОЧКА ПИЛОТА

Достаточно одной задачи и двух недель замера, чтобы понять, работает ли ИИ у вас



ВОПРОСЫ

Ваши вопросы

🗨 Пишите в чат: ответу на каждый вопрос

ЕСЛИ НЕ ЗНАЕТЕ, С ЧЕГО НАЧАТЬ

С какой задачи начать, если данных мало?

Как считать налог на проверку для команды?

Что делать, если ИИ спускают директивой сверху?

| **Работы не станет меньше. Она станет другой**

Иван Доронин AI Program Manager

ЕСЛИ ХОТИТЕ ГЛУБЖЕ

Подписывайтесь на мой Telegram-канал

TELEGRAM-КАНАЛ

Иван Доронин | Карьера за рубежом

Как ИИ помогает работать эффективнее, как я строю свои проекты и как найти работу за рубежом. Пишу из практики: веду программы с ИИ в G42

- **ИИ для эффективности:** какие задачи я отдаю агентам и сколько это экономит на самом деле
- **Мои проекты изнутри:** Agentic PMO и ID Agent, с цифрами и ошибками
- **Поиск работы:** резюме, LinkedIn, собеседования и переезд

12 600+ подписчиков
уже читают



t.me/ivandoroniin

наведите камеру
телефона

Модель пишет уверенно, даже когда ошибается

ЧТО ЛОВИЛА ПРОВЕРКА

- 1 Прочитала «VAT» в сертификате как валюту
- 2 Один агент передал другому **чужую догадку как факт**. Аудит записал: «верно про механизм, но подано как наблюдение»
- 3 Из 169 полей на экране **118 написала модель**, и части утверждений в источнике не было
- 4 Документ не того типа **перезаписал результаты чистого запуска**, и система этого не заметила

ЧТО Я ПОМЕНЯЛ

- ✓ **Модель извлекает, код считает.** Цифры и сроки считаются без модели
- ✓ У каждого факта есть **цитата из источника**
- ✓ Новая проверка сначала должна **поймать заведомую ошибку**. Только потом я ей верю
- ! **Наружу без моего утверждения не уходит ничего**