

1. 问题背景

问题-1：大模型通常包含数亿甚至数百亿个参数，对其进行微调需要大量的计算资源和存储空间。

问题-2：在微调过程中，直接修改预训练模型的所有参数可能会破坏模型的原始性能。

问题-3：存储和部署微调后的大模型需要大量存储空间，尤其是当需要在多个应用场景中部署不同微调版本时。

问题-4：许多微调方法会增加推理阶段的计算延迟，影响模型的实时性应用。

2. 解决措施

LoRA (Low-Rank Adaptation) 通过引入低秩矩阵分解，在减少计算资源和存储需求的同时，保持了预训练模型的初始性能，稳定了微调过程，并降低了存储和部署成本。它特别适用于大规模模型的微调，在资源有限的环境中具有显著的优势。

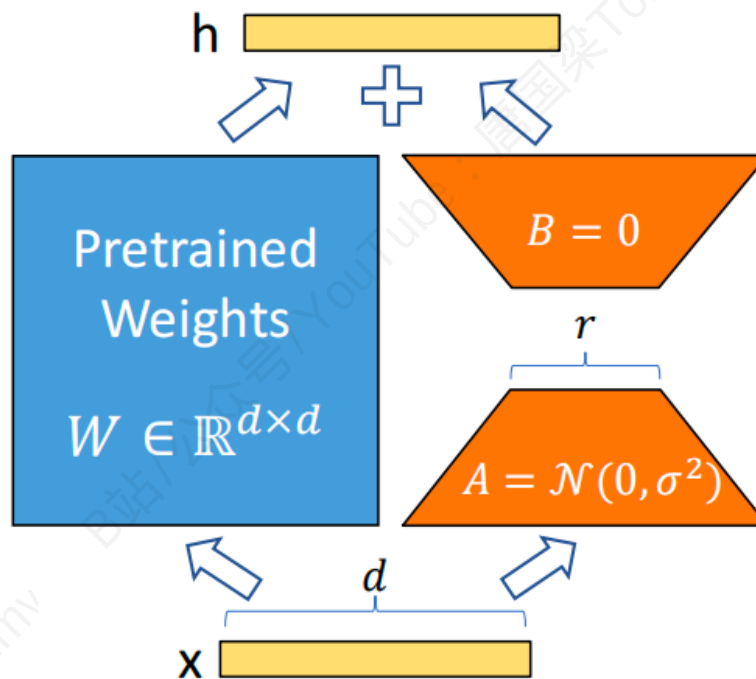


Figure 1: Our reparametrization. We only train A and B .

3. LoRA 优势

- **存储与计算效率：**通过低秩适应（LoRA），可以显著减少所需存储的参数数量，并减少计算需求。

- **适应性与灵活性**：LoRA方法允许模型通过只替换少量特定的矩阵A和B来快速适应新任务，显著提高任务切换的效率。
- **训练与部署效率**：LoRA的简单线性设计允许在不引入推理延迟的情况下，与冻结的权重结合使用，从而提高部署时的操作效率。

GPT-3 175B

Model&Method	# Trainable Parameters	WikiSQL	MNLI-m	SAMSum
		Acc. (%)	Acc. (%)	R1/R2/RL
GPT-3 (FT)	175,255.8M	73.8	89.5	52.0/28.0/44.5
GPT-3 (BitFit)	14.2M	71.3	91.0	51.3/27.4/43.5
GPT-3 (PreEmbed)	3.2M	63.1	88.6	48.3/24.2/40.5
GPT-3 (PreLayer)	20.2M	70.1	89.5	50.8/27.3/43.5
GPT-3 (Adapter ^H)	7.1M	71.9	89.8	53.0/28.9/44.8
GPT-3 (Adapter ^H)	40.1M	73.2	91.5	53.2/29.0/45.1
GPT-3 (LoRA)	4.7M	73.4	91.7	53.8/29.8/45.9
GPT-3 (LoRA)	37.7M	74.0	91.6	53.4/29.2/45.1

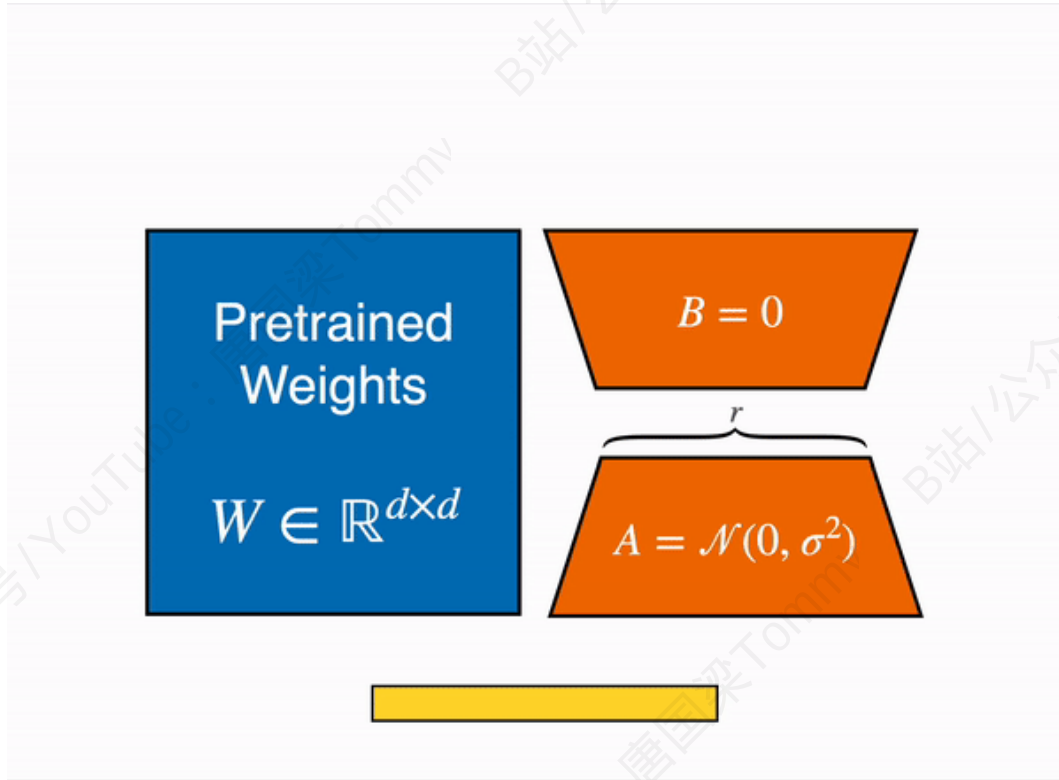
表4：在GPT-3 175B上不同适配方法的表现。我们报告了WikiSQL上的逻辑形式验证准确率、MultiNLI-matched上的验证准确率，以及SAMSum上的Rouge-1/2/L。LoRA的表现超过了之前的方法，包括完整的微调。WikiSQL的结果波动在 $\pm 0.5\%$ ，MNLI-m在 $\pm 0.1\%$ ，而SAMSum的三个指标分别在 $\pm 0.2/\pm 0.2/\pm 0.1$ 。

4. 深入理解 LoRA

4.1 为什么需要低秩分解？

- 现代预训练模型虽然是过参数化的，但在微调时参数更新主要集中在一个低维子空间中。
2. 参数更新 ΔW 可以在低维度中进行优化，高维参数空间中的大部分参数在微调前后几乎没有变化。
 3. 低秩分解使参数优化更高效，但如果参数更新实际上在高维子空间中发生，可能会导致重要信息遗漏和LoRA方法失效。

4.2 LoRA算法原理



LoRA 通过冻结预训练的权重矩阵 $W_{\text{pretrained}} \in \mathbb{R}^{d \times d}$ ，仅学习一个较小的偏置矩阵 ΔW ，公式如下：

$$W_{\text{finetuned}} = W_{\text{pretrained}} + \Delta W$$

$$\Delta W = BA, \quad B \in \mathbb{R}^{d \times r}, \quad A \in \mathbb{R}^{r \times d}$$

A 是一个随机初始化的矩阵，且服从正态分布 $A \sim \mathcal{N}(0, 1)$

B 初始化为零矩阵，即 $B = 0$ 。

作用：这种初始化方法使得在训练初期，新增的部分 $\Delta W = BA$ 对原始权重 $W_{\text{pretrained}}$ 的影响为零，从而不会破坏预训练模型的初始性能。

秩 $r \ll d$ ，只有 $d \times r + r \times d$ 参数需要训练，减少了计算梯度所需的内存和浮点运算量（FLOPS）。

例如，应用 $r = 16$ 的 LoRA 到一个 $d = 4096$ 的 7B 权重矩阵，仅训练不到1%的原始参数量。

假设我们有一个预训练的大模型，其中某个权重矩阵 W 的维度为 $d \times d$ 。假设 $d = 4096$ ，即这个权重矩阵的尺寸为 4096×4096 。

原始权重矩阵 W 的参数数量为：

$$d \times d = 4096 \times 4096 = 16,777,216$$

使用 LoRA 方法

选择一个较小的秩 r ，例如 $r = 16$ 。在 LoRA 中，我们将权重矩阵分解为两个低秩矩阵 A 和 B ，其中：

- A 的维度为 $r \times d$
- B 的维度为 $d \times r$

使用 LoRA 方法后，需要训练的参数数量为：

$$d \times r + r \times d = 4096 \times 16 + 16 \times 4096 = 131,072 + 131,072 = 262,144$$

与原始模型相比，使用 LoRA 后的参数数量显著减少：

$$\frac{262,144}{16,777,216} \approx 0.0156$$

也就是说，只需要训练原始参数数量的约 1.56%。

无需完全微调：LoRA方法允许在不累积对所有权重矩阵的全秩梯度更新的情况下，通过调整LoRA的秩 r 来逼近原始模型的表达能力。

无额外推理延迟：在生产中部署时，可以显式计算并存储 $W_{\text{finetuned}} = W_{\text{pretrained}} + \Delta W$ ，并像往常一样执行推理。这保证了与细调的模型相比，不会引入任何额外的延迟。

知识补充：

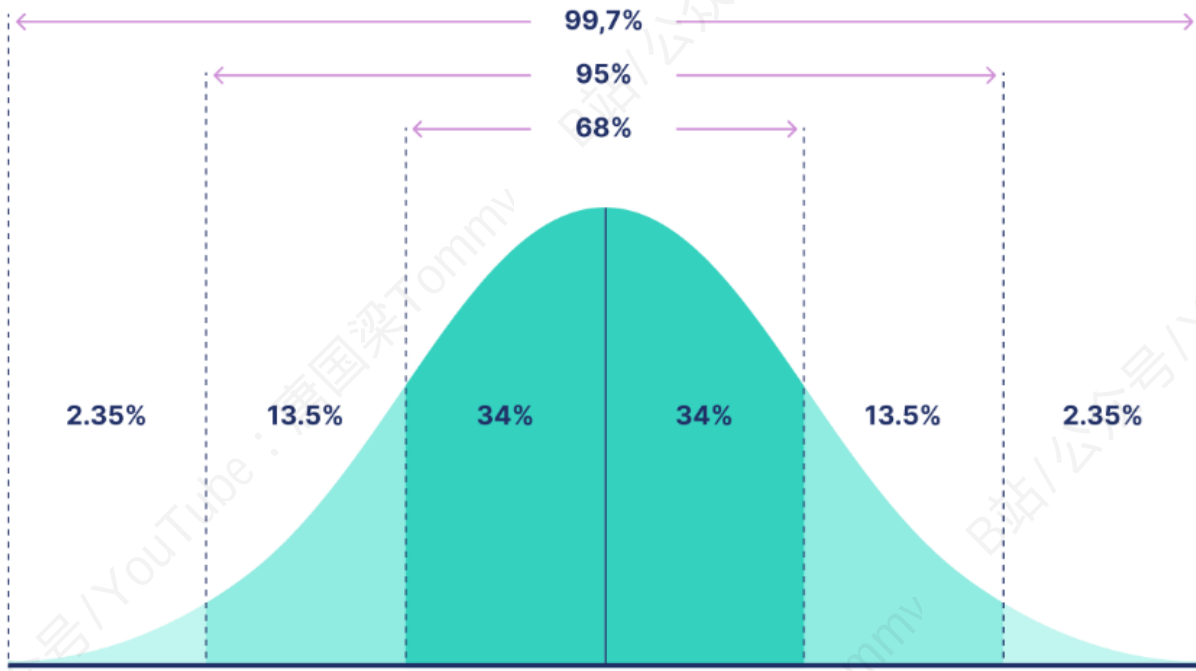
问-1：为什么初始化参数使用正态分布？

答-1：这样做的原因包括：

① **确保初始梯度的有效传播：**正态分布初始化有助于在训练初期确保梯度有效传播，避免梯度消失或爆炸的问题。

② **提供足够的随机性：**正态分布的随机初始化为模型提供了足够的随机性，从而能够探索更广泛的参数空间，增加了模型找到最优解的可能性。

③ **平衡训练初期的影响：**正态分布初始化的值一般较小，结合 B 初始化为零矩阵，可以在训练初期确保新增的偏置矩阵对原始预训练权重的影响为零，从而避免破坏预训练模型的初始性能。



问-2：为什么 A 初始化服从正态分布？而 B 初始化为零矩阵？

答-2：（1）如果 B 和 A 全部初始化为零矩阵，缺点是很容易导致梯度消失；（2）如果 B 和 A 全部正态分布初始化，那么在模型训练开始时，就会容易得到一个过大的偏移值 ΔW ，从而引起太多噪声，导致难以收敛。

>>> 举例讲解 <<<

假设我们有一个预训练的权重矩阵 $W_{\text{pretrained}}$ ，其维度为 $d \times d$ ，我们想应用 LoRA 进行微调。

1. 初始化：

- 我们选择一个较小的秩 r ，例如 $r = 4$ 。
- 初始化矩阵 A 和 B ，其中 $A \in \mathbb{R}^{r \times d}$ ， $B \in \mathbb{R}^{d \times r}$ 。

- A 的元素服从正态分布 $\mathcal{N}(0, 1)$ ，例如：

$$A = \begin{pmatrix} 0.5 & -0.2 & 0.1 & 0.3 & \cdots & 0.7 \\ -0.4 & 0.3 & -0.2 & 0.5 & \cdots & -0.6 \\ 0.6 & 0.4 & -0.3 & -0.1 & \cdots & 0.2 \\ -0.5 & 0.1 & 0.4 & -0.3 & \cdots & 0.5 \end{pmatrix}$$

- B 初始化为零矩阵：

$$B = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

2. 训练：

- 在训练过程中，仅更新 A 和 B 的值。
- 随着训练的进行， B 的值逐渐变得非零。

3. 微调权重计算：

- 训练结束后，我们得到 A 和 B 的最终值，计算 $\Delta W = BA$ 。
- 将 ΔW 加到 $W_{\text{pretrained}}$ 上，得到微调后的权重矩阵 $W_{\text{finetuned}}$ 。

4.3 选择哪些权重矩阵进行适配？

在有限参数预算下，应选择哪些权重矩阵进行适配以最大化下游任务性能？

	# of Trainable Parameters = 18M						
Weight Type Rank r	W_q 8	W_k 8	W_v 8	W_o 8	W_q, W_k 4	W_q, W_v 4	W_q, W_k, W_v, W_o 2
WikiSQL ($\pm 0.5\%$)	70.4	70.0	73.0	73.2	71.4	73.7	73.7
MultiNLI ($\pm 0.1\%$)	91.0	90.8	91.0	91.3	91.3	91.3	91.7

表5：在GPT-3中应用LoRA到不同类型的注意力权重后，在WikiSQL和MultiNLI上的验证准确性，考虑到可训练参数的数量相同。同时调整 W_q 和 W_v 能够获得最佳的整体表现。我们发现给定数据集的随机种子间的标准偏差是一致的，我们在第一列中报告了这一点。

主要发现：

- 同时适配 W_q 、 W_k 、 W_v 、 W_o 提供了最佳性能。
- 低秩（例如rank为4）足以在 ΔW 中捕获足够信息，表现优于单一类型权重适配但具有更高秩的策略。

4.4 为什么 LoRA 在 Q, K, V, O 上有效？

LoRA (Low-Rank Adaptation) 在 Transformer 模型的 Q (Query)、K (Key)、V (Value) 和 O (Output) 矩阵上有效的原因可以归结为这些矩阵在注意力机制中的核心作用以及 LoRA 方法在降低参数数量的同时保持或提升模型性能的能力。具体原因如下：